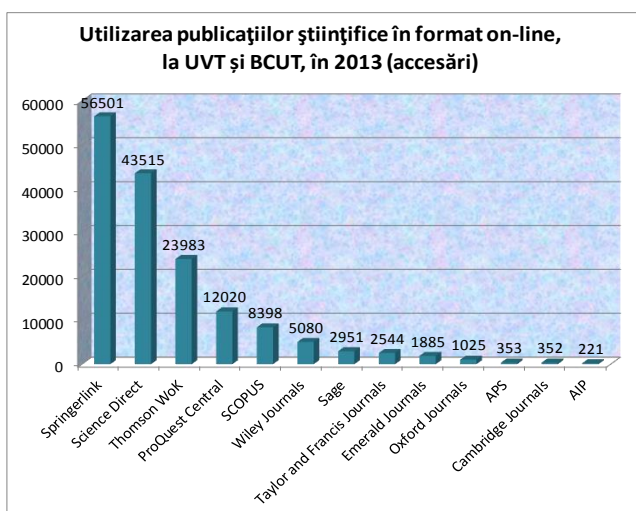


Cât am citit în anul care a trecut?

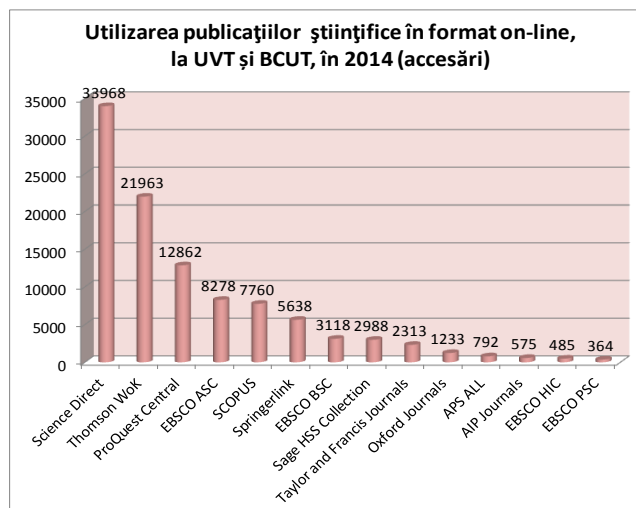
de Vasile Docea

Deși nu îmi doresc să încep cu o veste proastă, iată, datele statistice mă obligă să recunosc faptul că, în 2014, am citit mai puțin decât în anul precedent. În 2013, cele 13 platforme de reviste academice și baze de date bibliometrice abonate de Universitatea de Vest din Timișoara (Science Direct, Thomson World of Knowledge, Scopus, Wiley Journals, Sage, Taylor and Francis Journals, Emerald Journals, Oxford Journals, American Physical Society - APS, Cambridge Journals și American Institute of Physics - AIP) și de Biblioteca Centrală Universitară „Eugen Todoran” (Springerlink și ProQuest Central) prin programul ANELIS Plus au fost accesate de **158.828** de ori. Utilizatorii au fost, în marea lor majoritate, cadre didactice, cercetători, studenți și doctoranzi ai Universității de Vest, dar și angajați și abonați ai Bibliotecii Centrale Universitare. Nu toate platformele s-au bucurat de același interes. În top se află, după cum se poate vedea în graficul de mai jos¹, revistele oferite de platformele „generaliste” Springerlink și Science Direct, în timp ce la coada clasamentului se află două platforme specializate (APS și AIP) dar și una „generalistă” (Cambridge Journals).



În anul 2014, numărul de accesări ale platformelor făcute de la aceleași două instituții a scăzut la **102.438**. În același an, au intervenit câteva modificări în lista abonamentelor. Nu am mai avut acces la două platforme (Wiley Journals și Emerald Journals), în schimb, s-a adăugat o nouă platformă, Ebsco, cu patru colecții (Academic Search Complete, Business Source Complete, Humanities International Complete și Political Science Complete). Și în acest an, repartitia interesului a fost inegală, însă graficul următor relevă o sensibilă reducere a diferențelor din anul precedent.

¹ Graficele au fost realizate de ing. Delia Pârșan, director general adjunct al Bibliotecii Centrale Universitare „Eugen Todoran”, pe baza statisticilor oferite de Asociația ANELIS PLUS.



Astfel, cea mai consultată bază de date, Science Direct, coboară la 33.968 de accesări (în 2013, cea mai consultată a fost Springerlink, cu 56.501 accesări), iar cea care a trezit cel mai mic interes (Ebsco PSC) a reușit, totuși, să strângă 364 de accesări (față de 2013, când pe ultima poziție s-a aflat American Institute of Physics, cu doar 221 de accesări). Cea mai vizibilă scădere, pe care încă nu reușesc să mi-o explic, s-a petrecut cu Springerlink, care a coborât de la 56.000 de accesări în 2013, la doar 5.368 în 2014. Adică de aproximativ 10 ori mai puțin!

Totuși, faptul că în 2014 am citit *mai puțin* decât în 2013 nu înseamnă nicidecum că am citit *puțin*. O spun nu doar pentru a încheia pe o notă ceva mai optimistă această scurtă dare de seamă, ci pentru că cele peste o sută de mii de accesări sunt o dovadă a interesului real al comunității noastre academice pentru literatura științifică de calitate. Rămâne să analizăm, fiecare dintre noi, dacă e suficient.

