

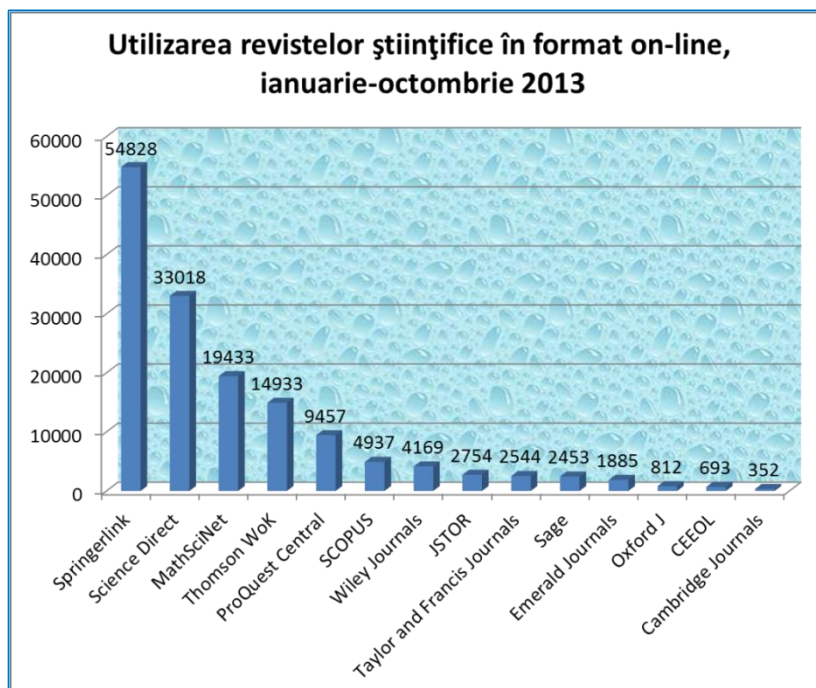
Cât și de ce citim?

de Vasile Docea

Pentru mediul universitar, lectura e un act firesc. În același timp, e obligatoriu. Știm dintotdeauna – intuitiv, dacă nu altfel – că valoarea cursurilor și a seminariilor se mărește odată cu creșterea numărului de cărți și de articole științifice pe care le utilizăm. În același fel, știm că numărul și calitatea produselor noastre științifice – cărți și articole științifice publicate – crește pe măsură ce citim mai mult. O serie de studii realizate în ultima vreme, despre accesarea online a literaturii de specialitate, confirmă această idee. Între numărul de cărți și articole accesate de membrii unei comunități academice și numărul și calitatea articolelor publicate de aceleași persoane există o relație directă. Iată de ce este util să evaluăm periodic felul în care accesăm literatura de specialitate.

Biblioteca Centrală Universitară „Eugen Todoran” a realizat, pe baza datelor obținute de la *Asociația universităților, institutelor de cercetare-dezvoltare și bibliotecilor centrale universitare din România - Anelis-Plus*, o evaluare statistică a accesărilor online a platformelor de reviste științifice în format electronic la BCUT și la Universitatea de Vest din Timișoara¹. Perioada de referință a fost de 10 luni, din ianuarie până în octombrie 2013. Accesul la majoritatea acestor baze de date s-a făcut prin intermediul *Asociației Anelis-Plus*. Trei platforme din cele 14 au fost abonate direct de către Biblioteca Centrală Universitară: *MathSciNet*, *Jstore* și *CEEOL*.

Numărul total de accesări în lunile ianuarie-octombrie 2013, realizare de la UVT și BCUT, a fost de 152.268. Cantitatea aceasta cuprinde, pe de o parte, accesarea articolelor științifice în format integral, pe de altă parte consultarea informațiilor oferite de bazele de date bibliometrice (*SCOPUS*) și a celor care conțin doar rezumate ale articolelor (*MathSciNet*, de exemplu). Cifra în sine poate să nu ne spună mare lucru, dar o putem compara cu altele. De exemplu, cu cele 349.890 de accesări realizate împreună de Universitatea „Al. I.



Cuza” și de Biblioteca Centrală Universitară „Mihai Eminescu” din Iași, este adevărat, pe parcursul tuturor celor 12 luni ale anului 2013, dar numai pentru articole electronice în format full-text și doar pentru resursele abonate prin *Anelis-Plus* (nu și pentru resursele abonate direct)². O putem raporta, pe de altă parte, la totalul celor 5.239.713 de accesări, care s-au făcut în toată țara, pe parcursul întregului an 2013, la resurse abonate prin aceeași asociație *Anelis-Plus*.

În privința „clasamentului” oferit de graficul de mai sus, observăm că, în topul preferințelor de lectură de la UVT și BCUT, se află platforme electronice cu un pronunțat conținut legat de „științe exacte” și de științe aplicate (*SpringerLink* și *Science Direct*), sau chiar baze de date monodisciplinare, precum *MathSciNet* (matematici). Primele două platforme, *SpringerLink* și *Science Direct*, se află în topul preferințelor și la nivelul întregii țări, doar că în ordine inversă față de situația de la UVT și BCUT. De o atenție mult mai modestă s-au bucurat colecțiile de reviste axate pe domenii socio-umane, precum cele oferite de *Jstore*, *Sage* sau *CEEOL*. De altfel, ca urmare a utilizării foarte slabe a acestora din urmă, BCUT a renunțat să o mai aboneze pentru anul 2014.

¹ Prelucrarea grafică a rezultatelor a fost realizată de doamna Delia Pârșan, director general adjunct al Bibliotecii Centrale Universitare „Eugen Todoran”.

² Informație oferită de doamna dr. Ivona Olariu, director executiv al Asociației *Anelis-Plus*, în prezentarea făcută la Adunarea Generală a Asociației din 25 aprilie 2014.